

AJUNTAMENT DE CATARROJA
REGIDORIA D'URBANISME
AL·LEGACIONS AL CONCERT PREVI DEL PGOU

Verónica Ramírez Rangel, Empar Chuliá Ferrandis, David Verdejo Valenzuela, Daniel Portillo Ogalla, Piedad Peris García, Carlos Royo Alfonso, Miquel Martí, Raúl Camacho, Salvador Signes, Juan Ramón, Arantxa Morillas, Pere Pérez Cifré, Eugenia...
En nom propi i en nom de la PLATAFORMA SALVEM CATARROJA, amb domicili a efecte de notificacions a Catarroja, C/ Banda de l'Empastre, núm.1, porta 7 davant d'eixe Ajuntament compareixen, i,

EXPOSEN

Que havent-se publicat l'anunci de concert previ del PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA en període d'exposició pública", fixant el termini de 30 dies per a la presentació d'al·legacions pels interessats, en temps i forma, posen de manifest les següents

AL·LEGACIONS

1a. AL·LEGACIÓ: NO S'ACREDITA LA SUFICIENT DISPONIBILITAT D'AIGUA.

*La LUV estableix en l'article 62.1 que els plans generals hauran d'observar els límits territorials i ambientals fixats pel decret del Consell de la Generalitat o pel Plans d'Acció Territorial, per tant **no trobem en este concert previ cap referència a estos informes que garantisquen el consum dels recursos en general i de l'aigua en particular.***

Respecte a la disponibilitat de l'aigua, en el document presentat per l'Ajuntament de Catarroja trobem contradiccions amb el que estableix el Reial Decret 140/2003, pel qual s'estableix els criteris sanitaris de la qualitat de l'aigua del consum humà, diu que la quantitat de nitrats de l'aigua de consum humà ha de ser com a màxim de 50 mil·ligrams per litre i els nitrits de 0,1 mg/litre en l'eixida de l'ETAP i en la xarxa de 0,5 mg/litre. A més que, en termes generals,

en la memòria justificativa i en la memòria informativa del Concert Previ del Pla General de Catarroja, no hi ha cap estudi tècnic i de viabilitat socioeconòmica referent a la disponibilitat d'aigua potable per a ús urbà de la zona que es pretén requalificar. L'informe presentat per part de l'empresa EGEVASA, empresa subministradora del municipi de Catarroja, no suposa l'informe que es requerix per la normativa aplicable, ja que el mateix ha de ser emés per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

En el Decret 13/2000 pel qual es designa en l'àmbit de la Comunitat Valenciana determinats municipis com a zones vulnerables a la contaminació d'aigües per nitrats procedents de fonts agràries. En el seu annex "zones vulnerables, província de València" assenyala a Catarroja com a municipi amb les seues aigües subterrànies contaminades per nitrats i per tant no aptes al consum humà.

2a AL·LEGACIÓ: SOBRE L'OBLIGACIÓ DE LA CONSULTA ALS MUNICIPIS LIMÍTROFS:

L'article 83.1 segon paràgraf de la LUV estableix que "són preceptives les negociacions i consultes amb els municipis limítrofs i amb les administracions les competències i els béns dels quals resulten afectats...", per tant, sent que Catarroja confronta amb els municipis de Massanassa, Albal, Paiporta i Torrent, en virtut de l'esmentat article hauria d'haver-se donat trasllat d'este projecte a tals ajuntaments, així com també a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer per la necessitat de l'aigua i per les possibles afectacions que els suposaria la reclassificació de la zona que es proposa en el concert previ.

3a. AL·LEGACIÓ: NO HI HA JUSTIFICACIÓ DE LA RECLASSIFICACIÓ.

S'estableix en l'article 214 del Reglament d'Ordenació i Gestió Territorial i Urbanística, la funció del Concert Previ i ens remet a la normativa territorial de la Comunitat Valenciana, entre les que es troba la LUV, esta llei ens remet, entre altres, a la LOTPP que en l'article 2 estableix:

" article 2. Objectius.

1. Els objectius de l'ordenació del territori i el desenvolupament urbanístic a la Comunitat Valenciana són la millora de la qualitat de vida dels ciutadans i el desenvolupament sostenible."

No es justifica en cap part del Concert Previ que el nou PGOU vaja a millorar la qualitat de vida dels ciutadans de Catarroja, i molt menys el desenvolupament sostenible, el fet de duplicar o triplicar el nombre d'habitants del municipi sense, en cap moment garantir que açò vaja a ocórrer en la mateixa mesura amb els servicis públics, ja de per si insuficients, ens fa pensar que el PGOU lluny de millorar la qualitat de vida de la població l'empitjorà.

Respecte al Desenvolupament Sostenible, entés este com l'ús racional dels recursos naturals i la disminució de l'impacte mediambiental derivat de les activitats humanes, considerem que el fet de duplicar o triplicar la població és, en si mateix, un fet inviable i insostenible ecològicament.

4a AL·LEGACIÓ. NO HI ESTUDI DE MOBILITAT.

Només es parla de la mobilitat des de la perspectiva de la mobilitat privada i de transport per carretera en automòbil i en relació a això només diu que es construirà un pont de comunicació entre la pista de Silla i la Ronda Nord. No hi ha un estudi dels possibles nivells de saturació de les actuals infraestructures de comunicació interurbana dins del municipi de Catarroja i amb les diferents xarxes; no hi ha un estudi sobre els nivells de contaminació atmosfèrica i acústica; no hi ha un estudi de l'optimització de les infraestructures existents ni l'estudi de la xarxa amb transports alternatius (transport públic, carrils bici i mobilitat i accessibilitat de vianants). De forma tal que es garantisca el dret d'accessibilitat i mobilitat dels habitants del municipi, la implementació d'alternatives de menor impacte ambiental i la planificació estratègica del municipi de Catarroja.

5a AL·LEGACIÓ: SOBRE LA RECLASSIFICACIÓ

Sobre la gran proporció de sòl que es pretén reclassificar de sòl no urbanitzable de protecció agrícola a sòl urbanitzable, la Llei 10/2004, de 9 de desembre, de la Generalitat, del Sòl No Urbanitzable estableix una sèrie d'objectius per a classificar el sòl com a tal, els quals no han sigut modificats i per tant no es justifica la proposta que estos terrenys passen a ser sòl urbanitzable.

6a. AL·LEGACIÓ: PROBLEMES D'INUNDACIÓ.

La Llei 10/2004 en l'article 2 estableix que un dels objectius és "Minorar els efectes derivats de la presència de riscos naturals o induïts"; en este sentit segons el Patricova el municipi Catarroja es troba afectat per diferents riscos d'inundació, en concret l'acabe municipal està classificat en les zones de nivell 1,2 i 3; estant part de la zona que es pretén reclassificar dins del nivell 1 de risc d'inundació.

En el Concert Previ no es presenta cap estudi de perill d'inundabilitat i alternatives tècniques davant de risc d'inundació en tant en les zona que es pretén urbanitzar com per al conjunt del terme municipal. A l'única cosa que es fa referència és que a causa de les obres del Barranc del Poyo o de Catarroja o de Torrent o Chiva, el municipi de Catarroja, en el seu conjunt, ha passat a estar en nivell 3; no obstant no es presenta cap estudi tècnic que sustente la dita afirmació.

7a AL·LEGACIÓ: CARÈNCIA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA.

La LUV en l'article 6 assenyala que "els ajuntaments han d'establir vies de participació dels ciutadans a més dels tràmits d'informació pública". Considerem que segons la normativa citada no es pot considerar que la publicació del concert previ constituïska una manera adequada de participació dels ciutadans; estant absent la participació dels ciutadans. Més encara, tenint en compte que els habitatges del municipi s'han expressat, durant el Fòrum Ciutadà i l'enquesta a població, contraris al creixement del municipi i a favor de mantindre un model de ciutat humana, accessible i que conserve el seu caràcter de poble. En este sentit considerem que l'ajuntament de Catarroja està obligat a sotmetre el projecte a debat i participació de la ciutadania del municipi.

8a AL·LEGACIÓ: CARÈNCIA D'ESTUDI DE PAISATGE.

La Llei 10/2004 en l'article 2 estableix que el sòl no urbanitzable persegueix, entre altres objectius: "**Conservar o restaurar les seues característiques i recursos naturals, així com protegir els seus valors paisatgístics, històrics, arqueològics, científics, ambientals o culturals**". Els plans d'ordenació del territori, plans generals i els instruments de planificació urbanística que preveïen un creixement urbà **incorporaran un estudi sobre el paisatge** que necessàriament deurà identificar les fites geogràfiques i aquelles característiques del territori que constituïxen referents del paisatge de l'àmbit de la planificació i ordenació. El Concert previ no té l'estudi sobre l'impacte en el paisatge.

9a AL·LEGACIÓ: CARÈNCIA D'ESTUDI COMPLET DE PATRIMONI

A l'estudi sobre patrimoni presentat a pel concert previ manquen al recull d'edifis del patrimoni local: l'Hort de Ferris, l'Hort de les Mestres, l'Hort del Groc, l'Hort de Sant Josep, l'Hort d'Estrela, les Cases modernistes situades al Camí Reial.

La Via Augusta situada a l'actual Camí Vell de Russafa i els seus annexos laterals. La Torre musulmana de Catarroja de la que queda una paret annexa a l'església de Sant Pere. I al Port de Catarroja la construcció annexa a casa Baina del segle XIX.

Per tot açò exposat, considerem que l'estudi patrimonial és incomplet.

10a AL·LEGACIÓ: VULNERACIÓ DE L'OBLIGACIÓ DE LA PUBLICACIÓ EN VALENCIÀ.

L'exposició Publica del Concert previ no complix amb la disposició que estableix que s'ha de publicar tant en valencià com en castellà, segons el que estableix la Constitució Espanyola, l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana i la Llei d'Ús i Ensenyament del valencià (Llei 4/1983), així com al Reglament Intern de

Promoció del Valencià de l'Ajuntament de Catarroja. Considerem esta decisió un menyspreu cap als valencianoparlants perquè no s'ha garantit els seus drets lingüístics.

Catarroja, 3 d'agost de 2006